

Rapport relatif à l'enquête sur la liberté intellectuelle de 2020 de la FCAB-CFLA

Ce rapport est le premier rapport de l'enquête révisée sur les contestations liées à la liberté intellectuelle. Il contient beaucoup d'information. Cependant, les restrictions liées aux déplacements et aux rassemblements qui ont été mises en place au début de l'année et qui se sont poursuivies sous diverses formes tout au long de l'année ont rendu certaines des observations qui en ont découlé moins utiles que si, au lieu de 21 réponses, on avait reçu de 65 à 75 réponses à l'enquête comme ce fut souvent le cas par le passé.

Par exemple, des 21 réponses déposées, 14 contenaient la date de l'incident et celle de la résolution. Le temps moyen écoulé était de 40 jours civils, et le nombre médian de 16. L'écart a été causé par deux incidents dont le délai de résolution individuel a été de six mois. Il s'agit d'un élément qui sera surveillé au cours des prochaines années. Cependant, la conclusion que l'on peut tirer des données de 2020 est que la plupart des incidents ont été résolus en un mois (31 jours) ou moins.

La Colombie-Britannique, l'Alberta et l'Ontario sont les provinces qui signalent le plus grand nombre d'incidents. Il n'est donc pas étonnant que globalement elles aient déclaré 20 des 21 incidents. Le Québec en a déclaré un.

Les livres faisaient l'objet de la majorité des plaintes (13/21) et les films arrivaient au deuxième rang (6/21), tandis que les services et les programmes des bibliothèques représentaient le reste (2/21).

Des problèmes liés au genre sont ressortis dans plusieurs incidents. Il y a eu une demande d'annulation de *Reading with Royalty Storytime* (il y en avait eu deux en 2019) et deux demandes de retrait d'*Irreversible Damage* de Shrier. Une seule demande visant à retirer tous les livres de J. K. Rowling de la bibliothèque était fondée sur la perception qu'avait la plaignante de l'opinion de l'auteur à l'égard de certaines questions relatives aux transgenres, et non sur les œuvres elles-mêmes.

Indépendamment des questions de genre, sept plaintes étaient fondées sur la représentation de relations sexuelles apparemment hétérosexuelles. Quatre plaintes portaient sur des thèmes destinés aux adultes et trois sur des œuvres classées dans les sections pour enfants ou pour jeunes adultes (*The Bare Naked Book*, *Beauty and the Beast* de Disney et *Puella Magi Kazumi Magica : The Innocent Malice*). Le roman explicite a par la suite été transféré à la collection pour adultes.

Les incidents qualifiés de « racistes » reflètent un éventail de préoccupations. Le livre pour enfants *Turtle Island* figure dans cette catégorie, parce qu'il utilise le motif d'une tortue géante qui représente une île dans une histoire portant sur la coopération et le partage. *Tintin au Congo* est cité de nouveau cette année, comme il l'a été par le passé, soit pour la représentation en bande dessinée des Africains, soit, pour les plus critiques, pour l'incarnation

d'un « récit dont le sauveur est blanc ». La populaire histoire de la ruée vers l'or du Klondike, *Gold Diggers*, est aussi qualifiée de « raciste », bien que les motifs de cette classification ne soient pas énoncés. Enfin, il y a le film humoristique de Mel Brooks, *Blazing Saddles*. Dans cette œuvre, Brooks s'en prend sans favoritisme aux personnes de toutes races, nationalités, etc. Il donne donc l'impression que le racisme est acceptable, car il ne vise pas une cible précise. Ses cibles sont trop nombreuses.

Des 21 incidents, quatre ont été enregistrés comme des incidents mettant en cause des adultes qui agissaient pour le compte d'enfants. Les autres mettaient en cause des adultes qui agissaient pour leur propre compte.

Dans 15 cas, le statut de l'œuvre ou du programme contesté n'a pas été modifié. Dans deux cas, la proposition du plaignant a été appliquée. Dans deux autres cas, on a trouvé une solution de rechange. Dans deux autres cas enfin, il n'y a eu aucune résolution officielle.

D'autres détails figurent dans le dossier des données de 2020¹ et dans celui des titres, des services et des programmes de 2020².

Pour le Comité :

Richard Ellis

Deb Thomas

Katya Borrás

¹ Lien vers le dossier de données ici.

² Lien vers le dossier de titres ici.